

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/03-MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4695)

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/A3, settore scientifico-disciplinare MED/07 presso il Dipartimento di Scienze della Salute, composta dai:

Prof. PASQUALE FERRANTE dell'Università degli Studi di MILANO
Prof. GIAN MARIA ROSSOLINI dell'Università degli Studi di FIRENZE
Prof. STEFANIA STEFANI dell'Università degli Studi di CATANIA

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 20/10/2021 alle ore 9:30.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 6 ottobre 2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 01/10/2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
Elisa Borghi

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente procedura, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue: la Commissione rileva che il candidato non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente procedura.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Elisa Borghi ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 20 lavori presentati dal candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Elisa Borghi quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La valutazione della candidata per quanto riguarda l'attività didattica è positiva essendo essa congrua relativamente al ruolo accademico che ha ricoperto e che ricopre attualmente. L'attività di ricerca è di rilievo, continua e incentrata su temi importanti e propri della Microbiologia e Microbiologia Clinica. Essa in particolare è rivolta allo studio dei microbiomi e dei biofilm nonché sul loro ruolo nell'ambito dello stato di malattia.

Il valore scientifico delle pubblicazioni presentate è di buon livello se valutato nel contesto del SSD. Nella maggioranza dei lavori eseguiti in collaborazione, inclusi quelli a carattere internazionale, l'apporto della candidata nelle pubblicazioni presentate risulta essere rilevante (primo autore in 5 pubblicazioni e 7 come ultimo autore). La candidata inoltre ha svolto attività clinica dedicata alla fase emergenziale di SARS-CoV-2.

La Commissione si riconvoca per il giorno 20/10/2021 alle ore 10,35 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. PASQUALE FERRANTE (Presidente)

Prof. GIAN MARIA ROSSOLINI (Componente)

Prof. STEFANIA STEFANI (Segretario)